



Juridisch Post Academisch Onderwijs

Examencasus en Huiswerkopdrachten

VPR-A specialisatieopleiding Privacy- en gegevensbeschermingsrecht



Mr. dr. H.H. de Vries

Advocaat en Partner Kennedy Van der Laan,
Universitair docent Universiteit Utrecht



Prof. mr. dr. G-J. Zwenne

Advocaat en Partner Pels Rijcken,
Hoogleraar Recht en de Informatiemaatschappij bij
eLaw - Centrum voor Recht en Digitale Technologie,
Faculteit der Rechtsgeleerdheid Universiteit Leiden



**Universiteit
Leiden**

Juridisch Post Academisch Onderwijs

Juridisch PAO

Opleidingen | Cursussen
Symposia | Incompany
www.paoleiden.nl

Bij ons leer je de wereld kennen

Examencasus en Huiswerkopdrachten

VPR-A specialisatieopleiding Privacy- en gegevensbeschermingsrecht

In deze bundel zijn enkele examencasus en huiswerkopdrachten opgenomen, die zijn opgesteld voor de VPR-A specialisatieopleiding Privacy- en gegevensbeschermingsrecht bij Juridisch PAO Universiteit Leiden en gebruikt in voorgaande leergangen.

Inhoud:**Pag.**

1. Examencasus Opticien (leergang 2019)
2. Huiswerkopdracht Recruitment Tool (leergang 2020)
3. Huiswerkopdracht Babyfoon (leergang 2020)
4. Huiswerkopdracht Oscillococtinum Plus (leergang 2020)

Dit is de examencasus voor de VPR-A Specialisatieopleiding 2019 | U heeft 40 minuten om deze te bestuderen. Vervolgens bespreekt u gedurende ca. 30 minuten de casus, en de daarbij gestelde vragen, met de examinatoren. | U mag desgewenst gebruik maken van al uw boeken en aantekeningen, etc. Het is echter niet toegestaan om via internet of anderszins over de casus en vragen te communiceren met anderen dan de examinatoren.

EXAMENCASUS OPTICIEN

1. Een opticien in de PC Hoofstraat te Amsterdam verkoopt zeer exclusieve en daarom ook tamelijk prijzige multifocale brillen op afbetaling. Helaas komt het wel voor dat zijn klanten het verschuldigde termijnbedrag niet, of niet op tijd betalen. In dergelijke gevallen maakt deze opticien gebruik van IncassoPartner BV, een incassobureau, om de onbetaalde rekeningen betaald te krijgen. Daartoe verstrekt deze opticien maandelijks aan het incassobureau de adres- en factuurgegevens van de klanten die na twee aanmaningen het termijnbedrag nog steeds niet hebben betaald.

- De te verstrekken adresgegevens betreffen gegevens betreffende naam, adres, woonplaats, emailadres en de vaste en/of mobiele telefoonnummers van de klant.
- De factuurgegevens betreffen de gegevens die de klant in staat stellen om na te gaan waarop de factuur betrekking heeft. Bijvoorbeeld: 'consult en oogmeting 06.09.19', 'hermes 14 carat white gold 3d-print frame', 'non-allergene oogdruppels 15 ml', 'non-prescription formula eye elixer 25-30%'

In de wachtkamer bij de tandarts hoort deze opticien van een advocaat dat hij op grond van de AVG gehouden is een verwerkersovereenkomst aan te gaan met het incassobureau. Dezelfde advocaat wijst er ook op dat de AVG *sowieso* eraan in de weg staat dat sommige van de factuurgegevens door het incassobureau mogen worden verwerkt.

De opticien vraagt u om advies. Wanneer is het wél nodig en wanneer is het niet nodig om een verwerkersovereenkomst aan te gaan met het incassobureau? Wat is daarvoor van belang? Welke vragen stelt u de advocaat om een goed en adequaat advies te geven?

En wat kunt u zeggen over de verwerking van de factuurgegevens door het incassobureau? Om welke redenen zouden deze gegevens niet door het incassobureau mogen worden verwerkt? Is er een constructie denkbaar waarbij het incassobureau wél deze gegevens mag verwerken?

2. IncassoPartner BV biedt ook factoringsdiensten aan. Daarbij worden de onbetaalde vorderingen door de opticien overgedragen (gecedeerd) aan het incassobureau, dat daarvoor een percentage van het bedrag van de onbetaalde vordering betaalt aan de opticien.

Maakt dit uit voor uw advies? Waarom wél of niet?

3. Als extra service kan deze opticien bij diens zorgverzekeraar nagaan in hoeverre de klant op grond van zijn zorgverzekering aanspraak maakt op een brillenvergoeding. Om misverstanden te voorkomen, maakt de opticien voor dit doel een kopie van de zorgpas. En voor alle zekerheid vraagt hij de klant ook om een verklaring te tekenen waaruit blijkt dat de klant uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor het gebruik van de gegevens vermeld op de zorgpas. Voor bewijsdoeleinden worden deze kopieën vijf jaar bewaard.

IncassoPartner BV heeft de wens haar dienstverlening efficiënter te maken en doet in dat kader aan al haar afnemers, waaronder de opticien, het verzoek om zo mogelijk het BSN van debiteuren aan haar te verstrekken. Het incassobureau is bereid daarvoor een korting van 5 procent te geven. Het wijst erop dat de opticien betrekkelijk eenvoudig kan beschikken over het BSN van de klanten, aangezien dat staat vermeld op de zorgpas. En omdat de klanten toch al toestemming daarvoor hebben gegeven staat de AVG daaraan niet in de weg.

Welke regels uit de AVG en/of UAVG zijn hierbij relevant? Uitgaand van de beperkte informatie die u met deze casusbeschrijving heeft over de feitelijke situatie van deze opticien en het incassobureau, in hoeverre is het toegestaan dat de opticien het BSN van zijn cliënten met de andere factuurgegevens verstrekt aan het incassobureau?

4. Informatie over geslaagde en niet geslaagde incasso's kan veel zeggen over iemands bestedingsruimte en betaalcapaciteit, en, meer in algemene zin, over iemands betalingsmoraal en integriteit. Om deze reden gaan handelsinformatiebureaus (d.w.z. ondernemingen die afnemers informatiediensten aanbieden met betrekking tot de kredietwaardigheid en de verhaalsmogelijkheden op natuurlijke personen of bedrijven) graag gegevensuitwisselingsarrangementen aan met incassobureaus.

IncassoPartner BV speelt daarop in. Op de achterkant van de aanmaningsbrieven die het uitstuurt staan haar algemene voorwaarden afgedrukt. En daarin staat dat de debiteur, bij niet tijdige betaling, geacht wordt te hebben ingestemd met de verstrekking van de op hem of haar betrekking hebbende persoonsgegevens aan zorgvuldig geselecteerde ondernemingen waarmee het incassobureau samenwerkt.

De advocaat wordt daarop geattendeerd door verontruste cliënten en vraagt zich of dit zo kan. Wat kun u hem zeggen?

5. Een van de ondernemingen waarmee het incassobureau samenwerkt betreft TrustedCreditServices BV, een dochteronderneming van TrustedCreditServices Inc., gevestigd in Atlanta Georgia, Verenigde Staten. Op de website van TrustedCreditServices BV staat een PrivacyPolicy waaruit onder andere kan worden opgemaakt dat de haar beschikbaar gestelde persoonsgegevens onder andere kunnen worden gebruikt voor het samenstellen van 'TCS Credit Profiles', een informatiedienst waarvoor elders op de website de volgende omschrijving wordt gegeven:

Your TCS Credit Profile details your credit history as it has been reported to Us [i.e. TrustedCreditServices Inc and its subsidiaries] by lenders who have extended credit to you. Your credit profile lists what types of credit you use, the length of time your accounts have been open, and whether you have paid your bills on time. It tells lenders how much credit you have used and whether you are seeking new sources

of credit. Basically, it is a picture of how you paid back the companies you have borrowed money from and how you have met other financial obligations.

TCS Credit Profiles is een veelzijdige informatiedienst. Een bank gebruikt deze informatiedienst, in combinatie met demografische gegevens en rekeninggegevens, om inzicht te verkrijgen in de voorkeuren van haar rekeninghouders. Op basis van die inzichten doet de bank vervolgens aanbiedingen die goed aansluiten op deze voorkeuren. Een rekeninghouder die regelmatig rood staat krijgt een doorlopend krediet aangeboden of aanbieding om de hypotheek over te sluiten en zo de maandlasten terug te brengen.

In hoeverre, en onder welke voorwaarden, staat de AVG toe dat persoonsgegevens voor deze doeleinden worden verwerkt? Wat wordt daarvoor verlangd van de opticien, IncassoPartner BV, TrustedCreditServices, de bank?

6. Een aantal klanten van opticien maakt bezwaar tegen de verstrekking van op hen betrekking hebbende persoonsgegevens door opticien aan het incassobureau, en de verdere verstrekking daarvan aan handelsinformatiebureaus en vervolgens aan banken etc.

Welke mogelijkheden biedt de AVG deze cliënten om wat te doen aan de, in hun ogen onacceptabele verwerking van hun gegevens? Welke zou u aanraden? Waarom?

Dit is de eerste opdracht voor de VPR-A Specialisatieopleiding 2020 -21| Zorg ervoor dat u de u de door gemaakte opdracht uiterlijk 2 september voor 12:00 upload in de online leeromgeving van de opleiding en dat u zowel in de bestandsnaam daarvan als in het document zelf uw naam opneemt.

HUISWERKOPDRACHT

Deze opdracht gaat over de toepassing van de AVG en de UAVG en bestaat uit twee onder-delen. Het eerste onderdeel betreft een invuloefening en het opstellen van een stroomschema aan de hand waarvan kan worden bepaald of een gegevensverwerking rechtmatig is respectievelijk of een verwerking valt onder de territoriale reikwijdte van de UAVG. Voor dit onderdeel kunt u in totaal 2 punten verdienen.

Het tweede onderdeel betreft een casus met een adviesvraag. Voor dit tweede onderdeel kunt u 8 punten verdienen.

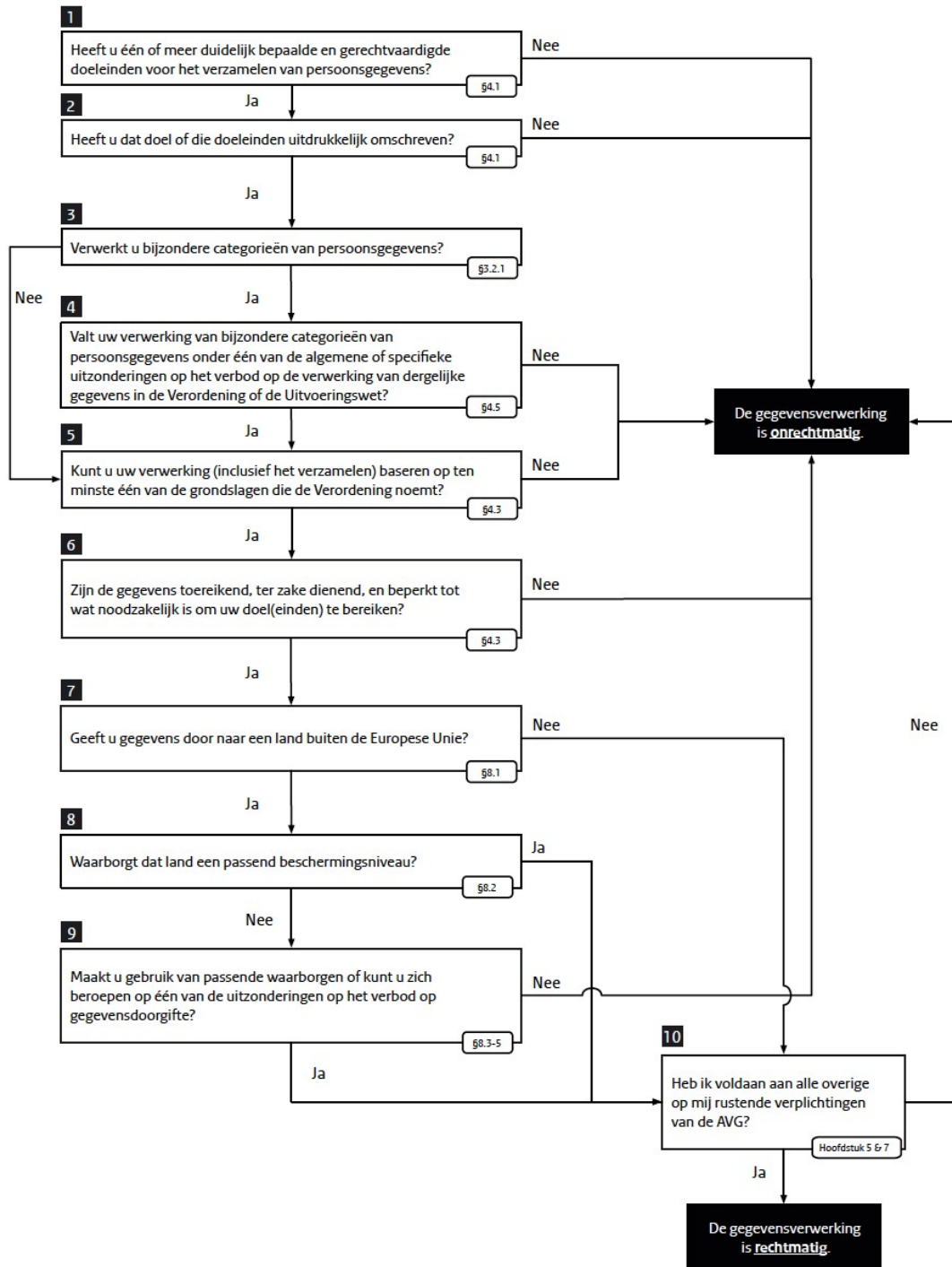
EERSTE ONDERDEEL: STROOMSCHEMA'S

Voor dit onderdeel kunt u in totaal 2 van 10 punten verdienen.

(A) INVULOEFENING (1 PNT)

Onder dit onderdeel van de opdracht is een stroomschema opgenomen (" Schema 4: Is uw gegevensverwerking rechtmatig"), ontleend aan de door het Ministerie van Justitie en Veiligheid gepubliceerde [Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming en Uitvoeringswet Algemene verordening gegevens bescherming](#) (den Haag 2018). Het stroomschema beoogt verwerkingsverantwoordelijke en anderen in staat te stellen om in tien genummerde stappen te bepalen of een gegevensverwerking rechtmatig is.

Schema 4: Is uw gegevensverwerking rechtmatig?



Voor dit onderdeel van de opdracht dient u in de volgende tabel voor iedere in het stroomschema genummerde vraag aan te geven op welke bepaling(en) in de AVG en/of UAVG de desbetreffende vraag is gebaseerd. Wees daarbij zo precies mogelijk, d.w.z. geef ook de relevante artikelleden en sub-onderdelen aan en citeer of paraphraseer de relevante tekst uit de desbetreffende bepaling(en).

#	vraag	bepaling	relevante tekst
1	Heeft u één of meer duidelijk be- paalde en gerechtvaardigde doelein- den voor het verzamelen van per- soonsgegevens?	art. 5.1, aanhefen onderdeel b, AVG	<i>Persoonsgegevens moeten [...] voor welbepaalde, [...] gerechtvaar- digde doeleinden worden verzameld</i>
2	Heeft u dat doel of die doeleinden uitdrukkelijk omschreven?	art. 5.1, aanhefen onderdeel b, AVG	<i>Persoonsgegevens moeten [...] voor uitdrukkelijke doeleinden [...] wor- den verzameld</i>
3	Verwerkt u bijzondere categorieën van persoonsgegevens?	art. ...	
4	Valt uw verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens onder één van de	art.	
5	Kunt u uw verwerking (inclusief het verzamelen) baseren op ...	art. ...	
6	art.	
7		
8			
9			

(B) SCHEMA TERRITORIALE WERKING UAVG (1 PNT)

Maak een eigen, soortgelijk schema voor de territoriale reikwijdte van de Uitvoeringswet AVG. U kunt desgewenst bij de beantwoording van deze vraag ook een lijst samenstellen van de vragen en vervolgvragen bij positieve of negatieve beantwoording. Dus bijvoorbeeld: vraag 1. gaat het om XYZ? – zo *ja*, ga naar vraag 2 / zo *neen*, ga naar vraag 3; is het PQR? zo *ja*, ga naar vraag 4 / zo *neen* ga naar vraag 6; enz.

TWEEDE ONDERDEEL: RECRUITMENT TOOL

Voor dit onderdeel kunt u in totaal 8 van 10 punten verdienen.

CASUS

Een groot zakelijk advieskantoor gevestigd in Nederland heeft een recruitment tool ontwikkeld waarmee in kaart kan worden gebracht welke personen, zowel werkzaam binnen de eigen organisatie als daarbuiten, in aanmerking komen voor de functies waarvoor vacatures openstaan. Het komt erop neer dat de tool periodiek (i) alle binnen de verschillende afdelingen en vestigingen van de eigen organisatie beschikbare informatie met betrekking tot de eigen werknemers en anderen (zoals klanten van het kantoor) bij-elkaar brengt en (ii) die informatie vervolgens samenvoegt met de informatie die elders uit voor iedereen toegankelijke bronnen (zoals LinkedIn, Twitter en andere sociale netwerken, alsmede openbare registers) met betrekking tot deze personen kan worden verkregen.

Op basis van de aldus verzamelde informatie worden vervolgens met behulp van intelligente (bedrijfsvertrouwelijke) zoekalgoritmes persoonsprofielen samengesteld die wekelijks worden geactualiseerd aan de hand van de meest recent verkregen informatie. Het is de bedoeling dat met de tool allereerst de meest geschikte kandidaten worden gevonden voor vacatures binnen de eigen onderneming. Er wordt echter ook overwogen om de tool ook ten behoeve van derden in te zetten en/of om de tool in licentie te geven aan professionele recruiters.

Een week voordat de tool in gebruik moet worden genomen begint de bedrijfsjuriste van het advieskantoor - daartoe aangezet door een vraag van een lid van de ondernemingsraad - te vermoeden dat de AVG en/of de UAVG daarop van toepassing kan zijn. In het weekend verdiept zij zich in deze wetgeving en op maandagmorgen vraagt zij u, inmiddels toch enigszins verontrust geworden, om een kort en praktisch advies ("echt niet meer dan twee tot vier A4-tjes") met uw juridische analyse en concrete aanbevelingen om te voldoen aan de belangrijkste op grond van deze wetgeving geldende verplichtingen.

Schrijf dit advies en ga er daarbij vanuit dat de eerste beginselen van gegevensbeschermingswetgeving deze bedrijfsjuriste goed bekend zijn: zij weet wat een 'persoonsgegeven' is, wat 'verwerkingsverantwoordelijken' en 'verwerkers' zijn, en wat wordt bedoeld met 'een verwerkingsgrondslag', 'doelbinding', wat een 'gegevensbeschermingseffectbeoordeling' omvat, enz. U kunt dergelijke begrippen dus zonder nadere toelichting gebruiken.

Voor zover in de casusbeschrijving naar uw mening gegevens ontbreken, mag u deze desgewenst zelf aanvullen, zolang de casus daarmee niet ongeloofwaardig wordt. Het is bij het maken van deze opdracht toegestaan om gebruik te maken van ander materiaal dan voorgeschreven.

Dit is de derde opdracht voor de VPR-A Specialisatieopleiding 2020. Zorg ervoor dat u de u de door gemaakte opdracht uiterlijk donderdag 3 december voor 11:59 upload in de online leeromgeving van de opleiding en dat u zowel in de bestandsnaam daarvan als in het document zelf uw naam opneemt.

HUISWERKOPDRACHT

U kunt totaal 10 punten verdienen voor deze opdracht.

CASUS: BABYFOON

1. De SecurityXL Premium Quality Babycam is een goed betaalbare slimme babyfoon, met onder andere een Wifi-camera en een bewegings- en geluidssensor. De met de babyfoon gemaakte beeld- en geluidopnamen kunnen live worden bekeken via een op de smartphone te installeren app (IOS of Android). Zie voor een vergelijkbaar product de hiernaast weergegeven advertentie.

De familie Beschuit installeerde de babyfoon in de babykamer en maakt daarvan naar volle tevredenheid gebruik. Enthousiast is de familie vooral over de mogelijkheid om de beeld- en geluidopnamen op te slaan bij een externe aanbieder, Storage Cloud Inc., en deze opnames tot tien dagen te bewaren en terug te kijken.

De vaste babysitter waarvan de familie een á twee keer per week gebruik maakt is minder enthousiast. Zij voelt zich ernstig aangetast in haar ‘persoonlijke privacybeleving’. Van een kennis, een rechtenstudent uit Tilburg, hoort zij dat deze babyfoon zonder meer is strijdig met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”) en de Uitvoeringswet AVG (“UAVG”).



Onze Best Verkochte & Beveiligde Babyfoon van DHH Security® van Elite Quality, WiFi Security Camera, Motion en Geluid Detectie, Nachtvisie, 1080p, Two-Way Audio, iOS + Android App Besturing, SD Card + Cloud Storage, Draadloze Beveiligingscamera,

Merkt: DHH Security | ★★★★★ | 9 reviews | Delen

38.99

Op voorraad | Select

Voor 23:59 besteld, morgen in huis

Verkoop door partner van bol.com Detail Handel Hansen

+ In mijn winkelwagen | Verlanglijstje

Bezorgopties op jouw locatie

- ✓ Vandaag nog in huis (bestel doordeweeks voor 14:00, bezorging tussen 18:00 en 22:00)
- ✓ Doordeweeks ook 's avonds in huis
- ✓ Ook zondag in huis (bestel voor za 23:59)

> Bekijk alle bezorgopties

- ✓ Verpakt en verzonden door bol.com
- ✓ Gratis verzending
- ✓ 30 dagen bedenktijd en gratis retourneren
- ✓ Ophalen bij een bol.com afhaalpunt mogelijk
- ✓ Dag en nacht klantenservice

Wat kunt u zeggen over dit standpunt? Welke juridische argumenten vóór en tegen dit standpunt kunt u bedenken? Wat zou uw oordeel zijn hierover? Waarom? [3 punten]

2. De familie Beschuit is niet overtuigd van het standpunt van de babysitter. Om de discussie kort te sluiten kiest de familie voor de volgende oplossing: als de babysitter wil blijven werken voor de familie moet zij een verklaring ondertekenen waarin zij ondubbelzinnig en uit vrije wil akkoord gaat met de camera, die er immers ook voor haar veiligheid staat.

Wat vindt u van deze oplossing? Waarom? [1 punt]

3. De babysitter laat de familie weten dat zij deze verklaring niet wenst te ondertekenen. Daarop laat de familie weten niet langer gebruik te maken van haar diensten. Een maand later ziet de babysitter – die inmiddels bij een andere familie tegen een aanmerkelijk hogere vergoeding babysitwerkzaamheden verricht – een televisiereportage waarin wordt onthuld dat dit type babyfoon op eenvoudige wijze kan worden gehackt, met op het internet gemakkelijk te verkrijgen tool kits. Waar deze tool kits te verkrijgen zijn wordt evenwel niet in de reportage vermeld.

Voor de babysitter is dit aanleiding om contact op te nemen met de familie Beschuit. Zij stuurt de familie een e-mailbericht. Daarin zegt ze dat de reportage duidelijk heeft gemaakt dat er sprake was van een onrechtmatige gegevensverwerking, oftewel een data lek dat binnen 72 uur moet worden gemeld aan de Autoriteit persoonsgegevens. Om deze reden sommeert zij de familie om onverwijld te voldoen aan de meldplicht. Ook stelt zij de familie aansprakelijk voor de schade die zij heeft geleden, of nog kan gaan lijden, als gevolg van het verlies van de controle over de op haar betrekking hebbende persoonsgegevens.

De familie heeft er genoeg van en vraagt u om een korte reactie ('echt niet meer dan anderhalf tot twee A4-tjes') op te stellen dat u namens de familie naar haar kunt sturen. In elk geval moet daarin alle juridische argumenten worden genoemd waarom er geen sprake is van een datalek of meldplicht, laat staan aansprakelijkheid voor de door de babysitter gestelde schade.

Stel deze reactie op. [4 punten]

4. Een week later ontvangt de familie een verontrustend bericht van Storage Cloud Inc. met de mededeling dat de onderneming slachtoffer is geweest van een 'disastrous ransomware attack'. Als gevolg daarvan is een deel van de ten behoeve van haar klanten bewaarde beeld- en geluidopnamen verloren gegaan en/of mogelijk in handen gevallen van een Noord Koreaans hackers collectief.

Storage Cloud Inc. geeft evenwel aan dat zij bij de afhandeling van dit incident nauw samenwerkt ('in close cooperation') met de bevoegde autoriteiten en dat het daarom niet nodig is dat haar klanten zelf actie ondernemen.

De familie vraagt u om advies. Is het inderdaad niet nodig dat zij actie onderneemt? Waarom (niet)? Op welke wijze zou de familie kunnen reageren op dit bericht van Storage Cloud Inc.

[2 punten]

Voor zover in de casusbeschrijving naar uw mening gegevens ontbreken, mag u deze desgewenst zelf aanvullen, zolang u daarmee niet de belangrijkste rechtsvragen uit deze casus wegneemt.

Dit is de vierde opdracht voor de VPR-A Specialisatieopleiding 2020 | Zorg ervoor dat u de u de door gemaakte opdracht uiterlijk 21 januari 11.59 a.m upload in de online leeromgeving van de opleiding en dat u zowel in de bestandsnaam daarvan als in het document zelf uw naam opneemt.

HUISWERKOPDRACHT

U kunt totaal 10 punten verdienen voor deze opdracht. Een punt (1,0) wordt toegekend voor de beoordeling van de begrijpelijkheid van uw advies (consistentie, logische opbouw, taalgebruik, grammatica etc.); negen (9,0) punten worden toegekend voor de beoordeling van de juistheid en volledigheid van de door uw gegeven beantwoording.

CASUS: OSCILLOCOCCINUM PLUS™

1. Dr. Karel Kogel, huisarts te Heerhugowaard, heeft zich toegelegd op behandelingen van patiënten met homeopathische geneesmiddelen. Voor de behandeling van patiënten met corona-symptomen boekt hij naar eigen zeggen uitstekende resultaten met het preventief voorschrijven van Oscillococcinum Plus™, een door hem samengestelde cocktail van zink en ijzer, en een sterk verdunde (200k) oplossing op basis van lever en hart van barbarie-eenden.

Omdat zijn patiënten zoveel baat hebben bij dit geneesmiddel benadert Dr. Kogel 'geheel belangeloos' al zijn patiënten, om hen erop te wijzen dat ze dit middel (zolang de voorraad strekt) tegen een gereduceerd tarief kunnen bestellen bij de aan zijn praktijk verbonden online-apotheek. Als speciale aanbieding ('special offer') worden er geen bezorgkosten in rekening worden gebracht bij bestellingen boven 150 euro.

Dr. Kogel stuurt daartoe gestandaardiseerde e-mailberichten uit naar door hem op basis van een risicoprofiel geselecteerde patiënten in de leeftijdsgroep 18 t/m 55 jaar, geboren tussen 1 januari 2002 en 1 januari 1965. In totaal gaat het om ca. 2.750 berichten, in twee batches verstuurd aan in totaal ca. 1.750 patiënten.

Voor zo een 1.250 oudere patiënten, geboren op of voor 1 januari 1965 maakt hij gebruik van een call-center dat ervoor zorgdraagt dat deze patiënten worden gebeld en te woord worden gestaan door goed opgeleide en terzake kundige call-center agents.

De Patiëntenorganisatie Heerhugowaard maakt zich hierover grote zorgen. Verontrustend vindt de patiëntenorganisatie onder andere dat naar verluidt de call-center agents een bonus krijgen naar rato van het aantal door hen gebelde patiënten dat naar aanleiding van het telefoongesprek inderdaad een bestelling plaatst. Het bestuur van de patiëntenorganisatie wendt zich tot u en verzoekt om advies ('kort en krachtig: zeg twee tot drie, maar echt niet meer dan vier, bladzijden').

Het bestuur vraagt zich af of dit allemaal zomaar kan, zonder voorafgaande toestemming van de patiënten, en ook of er niet ten minste actief een duidelijke opt-out moet worden aangeboden. Ook wil het bestuur weten (a) welke minimum randvoorwaarden er in dit geval gelden, (b) in hoeverre aan deze randvoorwaarden is voldaan door Dr Kogel, alsmede (c) voor zover duidelijk is dat Dr Kogel niet aan deze randvoorwaarden heeft voldaan, welke drie door de patiënten te ondernemen acties naar uw mening het meest effectief zijn om ervoor te zorgen dat Dr. Kogel zich wél aan deze randvoorwaarden gaat houden. U kunt zich bij het opstellen van dit advies beperken tot de toepassing van de AVG en de UAVG, alsmede de telecommunicatiewet (incl. eventueel te verwachten wijzigingen daarvan) *[6,0 punten]*

2. De voorzitter van de patiëntenvereniging is advocaat. In een tweewekelijkse kennislunch heeft zij opgevangen dat de AVG uitgaat van een ruim op te vatten begrip van schade en ook dat dit begrip zo moet worden uitgelegd dat dit ‘ten volle recht doet aan de doelstellingen van de verordening’ (overw. 146). Ook begrijpt zij dat de bestuursrechter onlangs in een AVG-zaak heeft geoordeeld dat de door een betrokkene geleden schade, gelet op de aard, duur en ernst van de inbreuk, naar billijkheid is bepaald op €500.

Zie o.a:

ABRvS 1 april 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:898](#), alsmede resp. [ECLI:NL:RVS:2020:899](#), [ECLI:NL:RVS:2020:900](#) en [ECLI:NL:RVS:2020:901](#); zie verder ook bijv. Rechtbank Noord-Holland 28 oktober 2020, [ECLI:NL:RBNHO:2020:8537](#).

In het licht daarvan komt het haar nuttig voor om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om, bij voorkeur via een collectieve actie, ten behoeve van patiënten een schadevergoedingsactie in te stellen. De voorzitter vraagt u om in uw advies ook daarop in te gaan en verzoekt u een en ander duidelijk en beknopt te onderbouwen (‘1-2 bladzijden moet genoeg zijn’)

Uit het advies moet blijken of de AVG inderdaad een regeling geeft voor het vorderen van schadevergoeding, en zo ja, of daarvoor in deze specifieke zaak ook gebruik kan worden gemaakt van een collectieve actie. In aanvulling daarop zou zij graag weten wat uw inschatting is van de slagingskansen en vooral in hoeverre in deze zaak, gelet op de Nederlandse rechtspraak daarover, een schadevergoedingsbedrag van €500 per patiënt reëel is. *[2,0 punten]*

3. Vooruitlopend op uw advies begroot de voorzitter van de patiëntenvereniging de totale schadevergoeding die kan worden gevorderd op een bedrag van ten minste €1.500.000 (‘a ball-park figure’). Omdat het maar de vraag is of Dr. Kogel in staat is om een dergelijk bedrag te betalen, komt het haar verstandig voor om ook de online-apotheek te dagvaarden. Deze online-apotheek blijkt te zijn gevestigd in Roemenië. Ervan uitgaand dat de online-apotheek kan worden aangemerkt als gezamenlijk werkingsverantwoordelijke is het de vraag in hoeverre de AVG de mogelijkheden biedt om, al dan niet in het kader van een collectieve actie, de in Roemenië gevestigde online apotheek te dagvaarden in Nederland.

De voorzitter vraagt u om een aanvullend advies (‘hou het kort, een tot anderhalve bladzijde is wel genoeg’), waarbij u zich kunt beperken tot de werking en toepassing van de AVG – u hoeft dus niet in te gaan op de EEX-verordening

In het aanvullend advies bespreekt u of, en zo ja op grond van welke bepaling(en) uit de AVG, ook de in Roemenië gevestigde online-apotheek kan worden gedagvaard in Nederland, en dat dan al dan niet in het kader van een collectieve actie [1,0 punt]